

V.A.L. - SPECTRA COLOR d.o.o. u stečaju
10104 Zagreb
Trpanjska 32

Zagreb, 26. siječnja 2021.

TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU
Amruševa 2/II
10000 Zagreb

Poslovni broj: St-6505/16

DUŽNIK: **V.A.L. - SPECTRA COLOR d.o.o. u stečaju**, OIB: 53409402298,
Zagreb, Trpanjska 32, a koje zastupa stečajni upravitelj Domagoj Ilić,
Tadije Smičiklasa 18, 10000 Zagreb, OIB: 44330582702

1x **radi: provođenja stečajnog postupka**
Stečajni upravitelj dostavlja naslovnom Sudu sljedeću

DOPUNU ODGOVORA NA ŽALBU

I Dana 22. prosinca 2020. godine naslovni Sud je donio Rješenje o diobi kupovnine, a na koje Rješenje je razlučni vjerovnik Hrvatska banka za obnovu i razvitak (dalje u tekstu HBOR) izjavio žalbu koja je objavljena na e-oglasnoj ploči sudova dana 14. siječnja 2021. godine te stečajni dužnik na navedenu žalbu podnio odgovor dana 26. siječnja 2021. godine, te ovim podneskom nadopunjuje svoj odgovor na žalbu.

II Nastavno na tvrdnju HBOR-a da stečajni upravitelj nije poduzimao nikakve radnje vezane za prodaju predmetne nekretnine, ističe se da je davanjem nekretnine u zakup, osim što se imovina stečajnog dužnika povećala, zapravo spriječeno umanjeње vrijednosti postojeće stečajne mase na način da je zakupoprimac podmirivao sve tekuće troškove za režije i održavanje, a koji bi pali na teret stečajnog dužnika. Da stečajni upravitelj nije nekretninu dao u zakup, stečajni dužnik bi imao i troškove fizičke ili tehničke zaštite nekretnine, a također bi mogli nastati i brojni problemi u vidu devastacije i neovlaštenog korištenja ili ulaženja u nekretninu.

III HBOR nadalje navodi kako stečajni upravitelj nije poduzimao nikakve radnje u postupku unovčenja predmetne nekretnine, a da su ostale radnje bile minimalne, no ističe se da vođenje takvog postupka niti nije jedna od dužnosti stečajnog upravitelja, već stečajni upravitelj može u tom postupku samo sudjelovati, ne ga voditi.

Nadalje, u čl. 89. Stečajnog zakona propisuju se dužnosti stečajnog upravitelja koje je on dužan osobito izvršiti, a koje je dužnosti stečajni upravitelj i izvršio, iako HBOR u svojoj žalbi paušalno navodi da stečajni upravitelj nije gotovo ništa radio. U dužnostima se ne navodi da bi stečajni upravitelj morao provoditi dražbene postupke prodaje nekretnina, već to provode nadležna tijela.

Dužnosti koje stečajni upravitelj nije izvršio (poput isplate vjerovnicima te završnog računa) biti će izvršene u nastavku postupka, a zbog žalbe vjerovnika te radnje stečajni upravitelj još nije niti imao prilike napraviti.

Slijedom svega navedenog predlaže se drugostupanjskom Sudu, uzevši u obzir odgovor na žalbu te ovu dopunu odgovora na žalbu, da odbije žalbu vjerovnika kao neosnovanu te potvrdi Rješenje Trgovačkog suda u Zagrebu od 22. prosinca 2020. godine.

Stečajni upravitelj: